

Концепция неакадемической деятельности

Виталий Лебедев, 2020

Свобода — возможность выбора и ответственность за него.»

«Система — множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определённую целостность, единство.»

Как правило, образование, как процесс, разделяют на спонтанное и целенаправленное. И внимание педагогов приковано ко второму. Настоящая концепция — это попытка объединить оба этих взгляда.

Поместив ребенка в центр рассмотрения, точнее поместив его взгляд на окружающую действительность в центр рассмотрения, можно выделить три оставляющих: время, социум и деятельность. Такое разделение необходимо лишь для простоты рассмотрения и может быть полезным при моделировании конкретных реализаций, так как разделить их в реальности практически невозможно.



Начнем рассмотрение с точки зрения времени.

У любого образовательного пространства есть временная точка входа и точка выхода. Чем же определяются взаимоотношения ребенка со своим прошлым и со своим будущим?

Первым аспектом этой составляющей являются традиции.



К примеру, ребенок поступая в школу, видит, что ребята из-пятых-шестых классов принимают участие в Театральном фестивале, ребята из 7-8 приходят к нему, чтобы провести игру «Светофор» и «Масленницу», а старшеклассники готовят для него новогодний праздник.

Если подобный порядок не меняется с течением времени, то есть является традиционным, то у ребенка возникает представление и ожидание тех дел и тех социальных ролей, которые ему предстоит освоить.

Но список вопросов к прошлому и будущему не ограничивается только традициями. Кроме всего прочего у него возникают идеи относительно того, кем бы он мог быть и кем бы он мог стать?

Естественно, что для влияния идей на традиции между ними должна существовать некая связь.

Теперь рассмотрим обозначенные вопросы на примерах. Естественно, все примеры условны и максимально упрощены и зависят от конкретной образовательной модели.

Для описания традиций удобно использовать циклограмму в виде временной шкалы. В которой, в зависимости от возраста определяются те дела, в которых, ребенку, попавшему в наше образовательное пространство предлагается участвовать.

По типу отношений к делам, их все можно грубо разделить на две части: те, где ребенок является участником и, те, где он становится создателем или организатором этих дел.

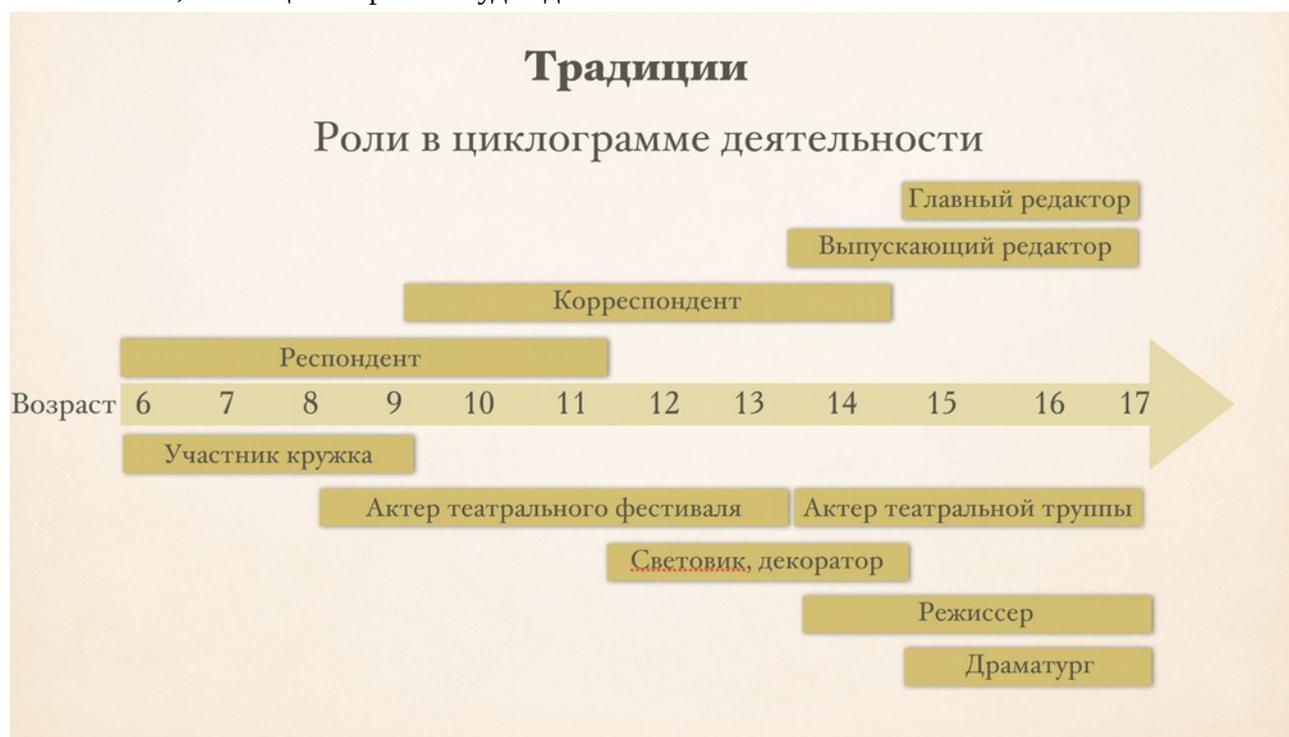


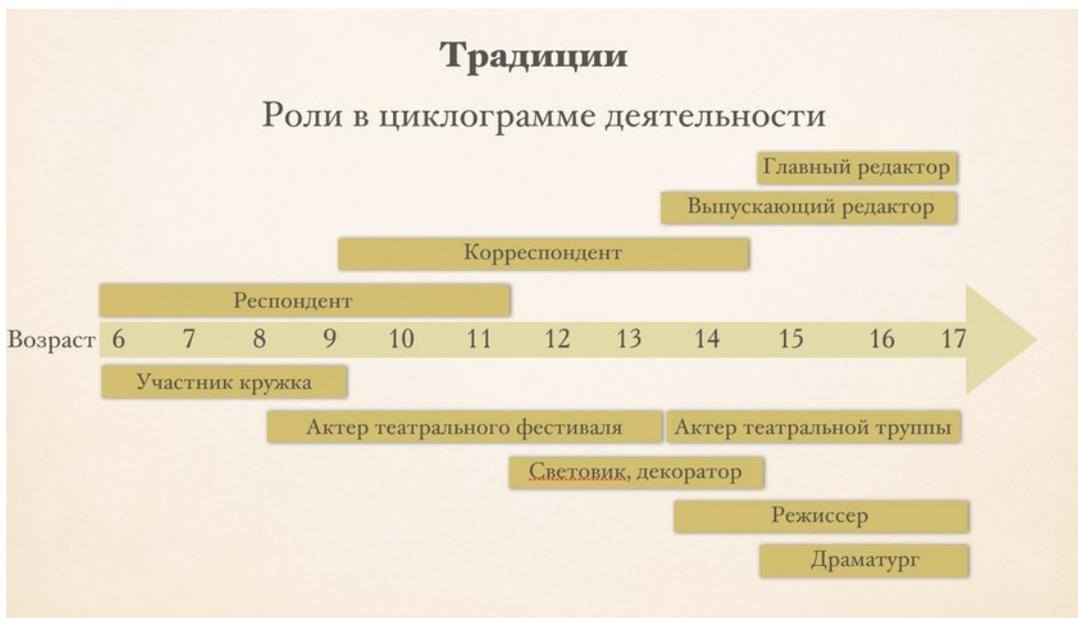
Однако деление на роли участника и организатора слишком примитивно и не может дать исчерпывающей информации о том, что может ждать ребенка в каждый момент времени.

Поэтому кроме событийной циклограммы, удобно составлять циклограмму по ролям в деятельности. Например, вот так.

Нетрудно увидеть, что те роли, которые находятся выше временной шкалы относятся к журналистской деятельности, а те, что ниже, к театральной.

Подобную детализацию необходимо провести по всем направлениям деятельности и, естественно, такая циклограмма будет достаточно объемной и сложной.

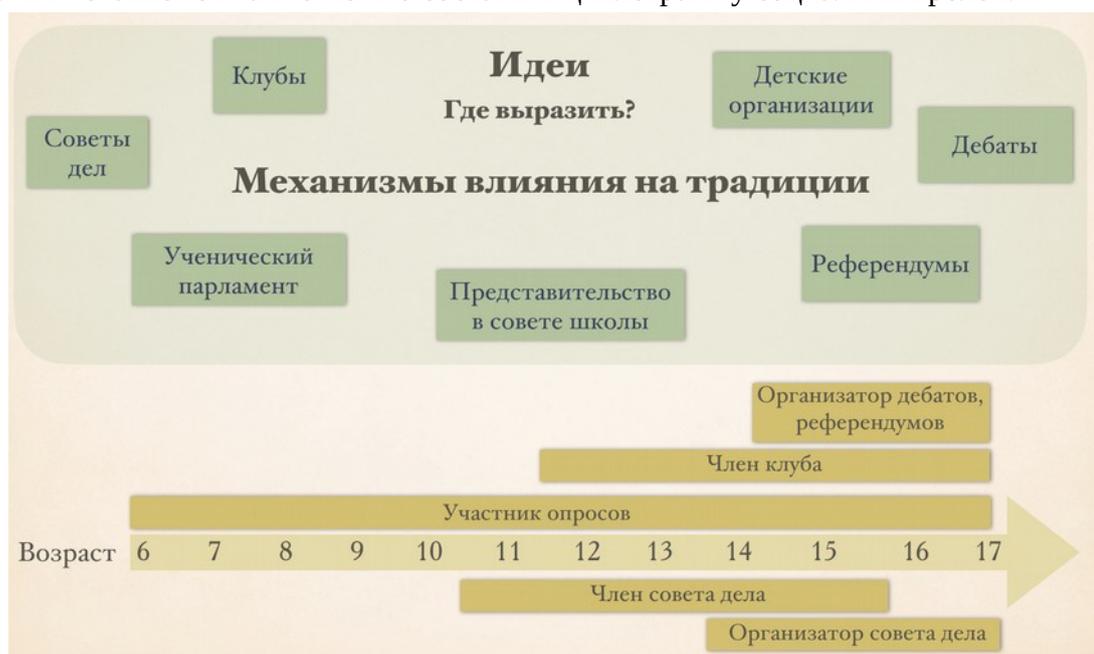




Вторым аспектом рассмотрения с точки зрения времени, являются идеи. И ключевой вопрос относительно идей — это где их можно выразить? В совете дела? В постоянно действующем клубе или детской организации? В школьном парламенте или совете школы?

Все приведенные структуры объединят то, что, что они могут стать механизмами влияния на традиции.

Для этих механизмов также можно составить циклограмму социальных ролей.



Завершая рассмотрение этой составляющей, хочется остановиться на следующих выводах.

Традиции играют очень большую роль в определении взаимоотношений и деятельности во времени. И их основная функция в том, чтобы готовить к определенным ролям и к определенной деятельности.

Однако традиции, которые невозможно изменить, рано или поздно приводят к застою и отставанию от реалий, поэтому должны существовать механизмы влияния на традиции.

Эти механизмы и являются формами самоуправления.

Если составляющая по времени рассматривала отношения ребенка к самому себе, то социальная составляющая, естественно рассматривает его взаимоотношения с окружающими.

Тот же самый вопрос: кто я?

По отношению к младшим ребятам, к старшим (детям и взрослым)?

С кем я провожу время? Мои компании? С кем я работаю? Какие отношения у меня с теми, с кем я работаю: мои рабочие группы, мои коллективы?

Естественно, компании, коллективы и рабочие группы в реальности часто пересекаются.



Для рассмотрения многообразия социальных отношений, удобно расписать их с точки зрения горизонтальных и вертикальных связей.

И вопрос «кто я?» детализируется в «где я взаимодействую с младшими ребятами?» «Какие социальные роли при этом беру на себя», «Где и как со старшими?» «Кто я для них?», «Кем я могу стать по отношению к сверстникам?» «Где и когда могут возникнуть эти отношения».

Как правило, большинство образовательных пространств также подразумевает взаимодействие и в разновозрастных группах и коллективах, что дает возможность существования долгосрочных самовоспроизводящихся структур, где происходит обмен опытом и обучение младших старшими.

Выстраивание горизонтальных и вертикальных связей



Вторым аспектом рассмотрения с точки зрения социума являются связи. Виды связей (если речь идет о какой-либо образовательной организации), разделяют на внешние и внутренние.

А типы связей условно определяют отношения: волонтерство — «я для кого-то», потребление — «кто-то для меня» и сотрудничество — «мы вместе». Которое, в свою очередь можно разделить на обмен ресурсами и совместную деятельность (разделение ресурсов).

Естественно, для любого вида связи возможны все три типа связи.



Подводя итог рассмотрения с точки зрения социума, хочется сакцентировать внимание на следующих тезисах.

Адекватные реалиям выбор и самоопределение возможны только при широком взаимодействии с разными людьми в разных социальных ролях.

Социальны роли определяются типами связей.

При этом деятельность и типы связей имеют двухстороннее влияние. Связи определяются деятельностью и определяют её!

Третьей составляющей нашей концепции является деятельность.

Итак, чем же заняться ребенку в нашем образовательном пространстве?

Грубо все занятия можно разделить на три типа: События, Дела и направления деятельности.

Разница между Событиями и Делами условна и была введена здесь лишь для того, чтобы подчеркнуть отличие в отношениях к ним: потребительское к делам и созидательное к событиям.

С точки зрения деятельности



Попробуем представить отношения между Направлениями, Делами и событиями в виде схемы.

Итак, Направления Генерируют События, которые, в свою очередь определяют, Дела. К примеру, вот так.

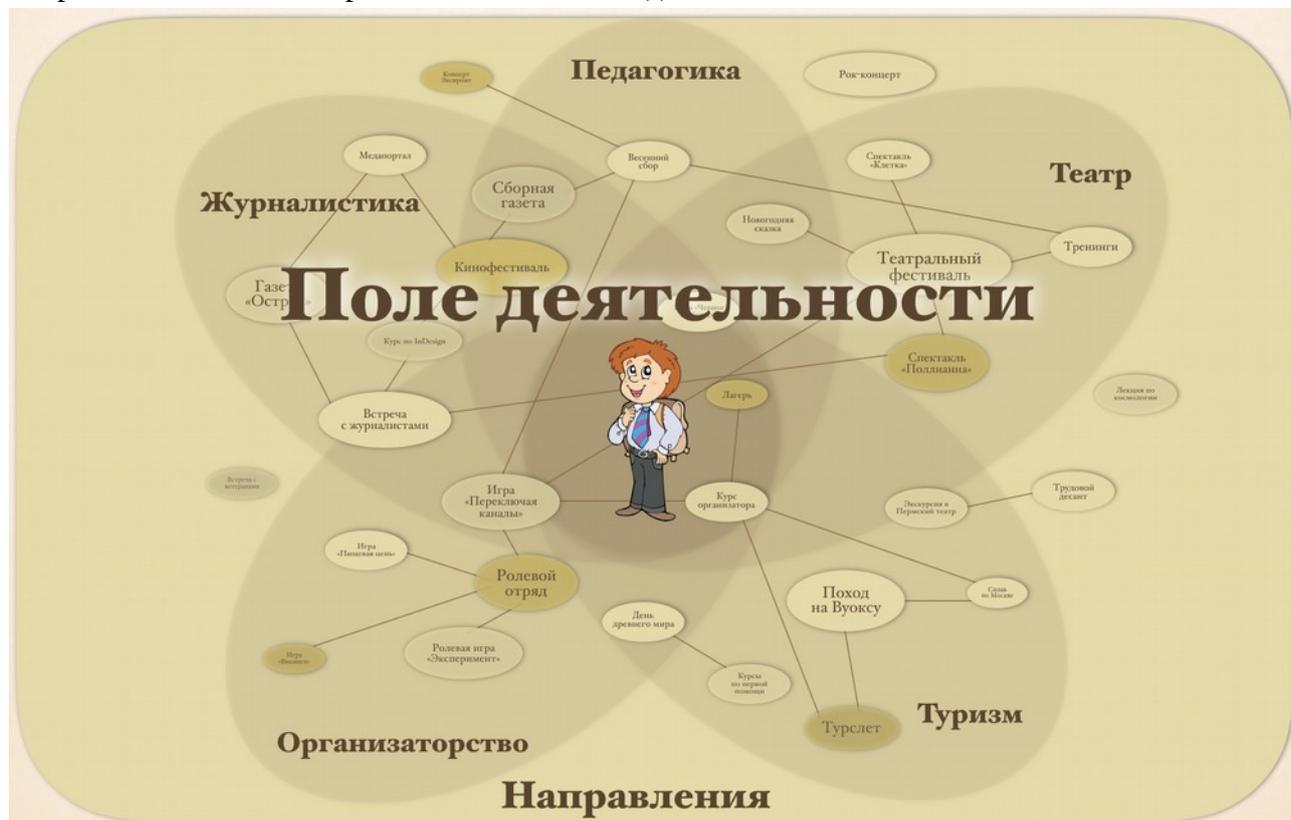
Но, помимо этого, Направления могут генерировать и отдельные дела.

Естественно, то, как реализуются Дела зависят События, а от событий и деятельность направления. Поэтому в этой схеме важно предусмотреть механизмы обратной связи.



Для существования возможности выбора деятельности все направления, существующие в образовательном конкретном пространстве тем или иным образом должны охватывать ребенка.

Направления, в свою очередь генерируют События и дела, которые находятся в различного рода связях друг с другом. При этом частично Направления пересекаются друг с другом, что приводит к тому, что некоторые события и дела относятся сразу к нескольким направлениям. Таким образом возникает поле деятельности.



Рассмотрим ребенка в поле деятельности с точки зрения уровня его ответственности.

Ранее мы разделили уровень ответственности на уровень участника и уровень организатора. Теперь введем еще промежуточный уровень — уровень помощника, когда ребенок по уровню своей ответственности уже вырос из роли участника, но еще не способен к самостоятельному созданию Дел и Событий.

Освоение этих уровней, с точки зрения направлений деятельности — неравномерное.

Как правило, на первом уровне ребенок активно участвует в деятельности всех направлений, однако уже к уровню помощника у него начинают возникать приоритеты, развиваясь дальше, с повышением уровня ответственности его развитие становится совсем неравномерным.

Так, в свободном выборе направлений и конкретных Событий и дел и формируется индивидуальная траектория его развития.

Заканчивая рассмотрение концепции с точки зрения деятельности, хочется обратить внимание на следующие аспекты.

Широта поля выбора предоставляет возможность ребенку реализовывать свои личные образовательные потребности.

Чем больше направлений, чем они разнообразнее, тем шире поле деятельности. А вот глубина поля деятельности определяется уровнями ответственности, на которые может выйти ребенок.

Индивидуальное развитие ребенка как раз и реализуется через выбор направлений деятельности и уровня ответственности в каждом из них.



На основе рассматриваемой концепции возможно создание конкретных образовательных моделей.

Упрощенный алгоритм создания модели выглядит следующим образом.



Формируется образ желаемого будущего, который позволят сформулировать цель создания конкретной модели.

Цель можно детализировать через деятельность, которая определит социальные связи, которые, в свою очередь определяют отношения во времени. Однако эта последовательность необязательна, можно расписать через деятельность роли во времени, которые определяют социальные связи.

В данном случае последовательность неважна, так как все три составляющих этой концепции находятся в постоянной взаимосвязи, влияют и определяют друг друга. Разделить их в реальной деятельности просто не представляется возможным.

Естественно, после практического воплощения необходим взгляд назад: реализуется ли поставленная цель, формируется ли желаемый образ будущего?

И в конце, представим карту понятий этой концепции.



Несмотря на своё название, эта концепция может рассматриваться шире, чем концепция только неакадемической деятельности. Если в конкретную модель, построенную на основе этой концепции добавить те направления видов деятельности, которые выполняют академическую функцию, например, исследовательское направление, то настоящая концепция вполне становится основой для построения полноценной образовательной модели.

Однако и в варианте лишь неакадемической деятельности, концепция получилась достаточно универсальной. Беглый взгляд не находит никаких противоречий со многими известными образовательными моделями: её можно использовать и в классической классно-урочной модели и в школах свободного выбора, и во внеурочных системах.

Вообще, хочется заметить, так же как вода, заполняющая всё в направлении силы тяжести, жизнь заполняет всё пространство вокруг себя, поэтому любые системы должны быть подвижными, включать в себя механизмы адаптации не только к внешним обстоятельствам, но и к постоянно меняющимся внутренним потребностям. Лишь тогда, такие системы будут жизненными и востребованными.