

Метапредметность, надпредметность, межпредметность...

В.В. Лебедев, 2015

В последнее время происходят повсеместные обсуждения новых стандартов образования.

Активно используются новые для массового образования термины: метапредметность, надпредметность, междисциплинарность и так далее. Однако из-за разного понимания этих терминов происходит большая путаница. Задача этого текста — попробовать разобраться с указанными понятиями для выработки общего тезауруса.

Итак, начну с понятия «предмет».

В науке предмет — часть объекта, определённый его аспект, исследуемый в каком-либо конкретном случае. Например: антропология, психология, социология (и многие другие науки) имеют общий объект изучения (человека), но различаются предметом своего изучения. В образовании — то же, что учебный предмет — определённый круг знаний и умений, обычно содержательно включающий базовые сведения по какой-либо науке, преподаваемый учащимся в рамках системы образования¹.

Важно начать с определения понятия именно в науке, так как школьный предмет, это проекция процесса опредмечивания на реальность образования. Учет реальности — весьма важная составляющая, так как для одной и той же науки содержание предмета (то есть конкретные аспекты рассмотрения) будут различны на разных уровнях системы образования и даже для разных возрастов.

Итак, берется конкретная наука, вычленяют ее актуальные характеристики на основе которых выстраивается содержание школьного предмета. В качестве основных принципов, используемых для вычленения указанных характеристик используют: доступность, пропедевтическую актуальность. Под доступностью понимают те аспекты науки, которые могут быть упрощены и освоены детьми и подростками в определенном возрасте и при определенной подготовке. Под пропедевтической актуальностью понимают набор тех аспектов, которые позволят представить непротиворечивую картину науки, позволяющую в дальнейшем осваивать ее на более глубоком уровне.

Иначе: окружающая действительность описывается научными моделями, совокупность которых по отдельным направлениям формируется в конкретные науки. Науки опредмечиваются для возможности их логичного изучения.

Так как процесс опредмечивания — это фактически выбор из большого объема научных данных лишь отдельных, то любой предмет сам по себе — лишь проекция окружающего мира. Поэтому так важны процесс связи между предметами: для моделирования непротиворечивой картины мира на доступном учащемуся уровне.

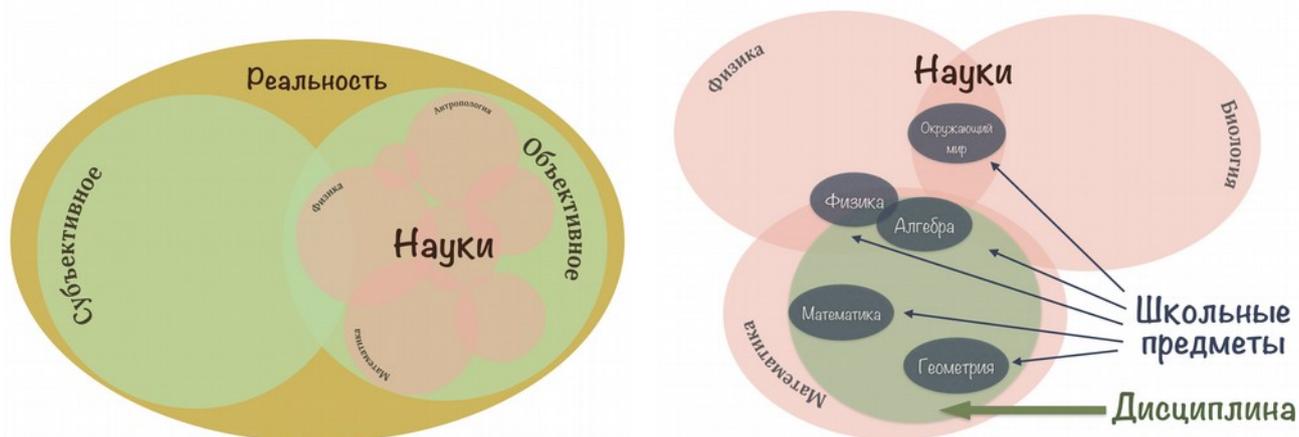
К сожалению, и это далеко не секрет, сам факт разделения взгляда на окружающий мир на «решето» предметов создает предпосылки для обособления и самодостаточности предметов, что, в свою очередь приводит к противоречию с исходной целью опредмечивания: вместо изучения реалий окружающего мира посредством предметов, начинает происходить изучение предметов, все более отдаляющихся от реалий окружающего мира. Инструмент становится объектом изучения, а не используется для изучения того, для чего был создан.

Культивируемые в последнее время проектный подход, практико-ориентированный подход, пакетные системы — те методические подходы, которые призваны разрешить возникшую проблему. И, термины внепредметность, межпредметность, надпредметность, междисциплинарность и метапредметность — это различные формы-взгляды реализации указанных методических подходов. (Точнее, метапредметность это не столько взгляд на методический подход, а скорее уже методический подход, на одном уровне и концептуальный подход на более общем уровне, но об этом ниже.)

¹ Словари и энциклопедии на Академике, <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1104912>

Итак, из определения самого понятия «школьный предмет», которое проистекает из понятия «предмет» науки, можно сказать следующее...

Межпредметность — это область пересечения двух или более школьных предметов (далее просто предметов). Важным отличием от остальных понятий является то, что объект рассмотрения или приложения усилий одновременно (уже) находится в рамках предметов. Например, понятие функции, как зависимости с определенными свойствами — это межпредметное понятие. Соответственно, сам факт существования такого понятия дает возможности для, например, межпредметной работы, к примеру опытное изучение параболы, через построение графика в электронной таблице.



Внепредметность и надпредметность, в свою очередь, это области лежащие вне рассмотрения школьных предметов. То есть, фактически, это самостоятельное опредмечивание новых (для стандартного набора школьных предметов) областей.

Различие между ними, хоть и не велико, но заключается в отношении к школьным предметам. Если внепредметность может вовсе не потребовать предметные ЗУНы, то надпредметность напрямую опирается на них, использует их и формирует.

К примеру, школьная газета — это надпредметный проект (если делать ее как проект), так как для ее производства необходимы навыки из информатики, русского языка, литературы и технологии. А вот постановка спектакля — внепредметный проект (если делать его как проект), так как ни знания языка, ни знания литературы не влияют напрямую на постановку.

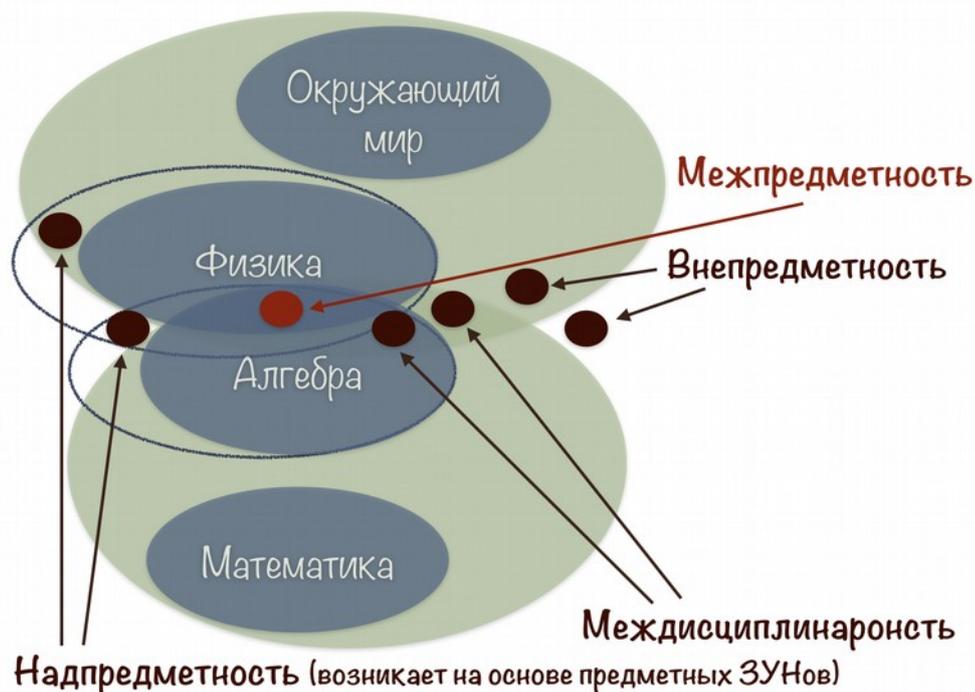
Безусловно, грань между внепредметностью и надпредметностью, как понятиями весьма тонка. Человек, владеющий хорошим литературным языком, который должен развиваться через предметы «русский язык» и «литература» вероятнее всего лучше готов к сценической деятельности, чем человек не успешный в указанных направлениях, то есть связь со школьными предметами есть. Разница динамична и зависит исключительно от степени влияния предмета на объект рассмотрения или приложения сил: отдаленное, косвенное или прямое, непосредственное...

Еще пример... Написание пьесы для спектакля — это, скорее всего (зависит от программы конкретной школы) надпредметная работа, так как востребует знание структуры текста вообще и драмы в частности, изучаемых на литературе и русском языке. Однако эта работа не является предметной, так как ни такой задачи в школьном предмете не стоит, ни такой темы, как собственно драматургия там нет.

Теперь рассмотрим, стоящее несколько особняком, от остальных понятие междисциплинарность.

Словарики, вообще, определяют его как синоним межпредметности и для подавляющего большинства реальных практик это будет верно. Но для профессионала небольшая разница все же есть...

Дело в том, что понятие дисциплина включает в себя не только ЗУНы, но и техники (алгоритмы) и технологии работы в предмете (с предметом).



К примеру, проведение естественно-научного эксперимента может быть междисциплинарным, если выбор методов и способов проведения этого эксперимента свободные, а может быть межпредметным, если выбранные методы соответствуют принятым нормам в данных предметах...

Проще говоря, дисциплина состоит из нескольких предметов, объединённых общей тематикой. Иначе, дисциплину можно назвать предметной областью.

Ну, и под конец, наверное уже навязшее многим в зубах, но самое «вкусное» понятие метапредметности...

Словарик определяет приставку «мета» так: (с греч. μετά- — между, после, через), часть сложных слов, обозначающая абстрагированность, обобщённость, промежуточность, переход к чему-либо другому, перемену состояния, превращение².

Ключевым словом в определении является «абстрагирование». То есть метапредметность — это не просто выход за рамки освоенного, привычного, это получение (создание) нового качества (понимания, навыка). Это то, что позволяет получать опыт, формировать собственные стратегии

Таким образом понятие метапредметности это ключевое понятие концепции новых стандартов образования, определяющее не только и не столько методики и технологии работы, сколько цель — вывод учащегося в новое для него состояние. К примеру, из области школьных предметов в область наук, в область технологий или возникновение новых качеств в субъективной сфере.

Метапредметность в конкретной реализации может стать и межпредметностью, и внепредметностью, и надпредметностью, и всеми ими сразу. То есть, метапредметность как цель — это мерило других инструментов (в том числе и перечисленных): ответы на вопросы «Что хочется?» и «Что получается?»; получается это новое качество или же (упрощенно) возникает новый опыт или нет?

Если же вернуться к метапредметности, как методике, то здесь ключевым понятием становится метапредметный навык. В общем виде (возвращаясь на уровень цели) метапредметный навык — это уверенная способность получать новый опыт. В частных случаях под метапредметными навыками можно понимать любые уверенные действия субъекта, направленные на получение опыта. К примеру, умение писать — это

² <https://ru.wikipedia.org/wiki/Meta->

надпредметное умение, а умение писать осмысленные тексты — это метапредметное умение. Навык анализа и отбора информации — это внепредметный навык, а интуитивное отделение противоречивой, ложной информации от логичной и правдивой — это метапредметный навык...

Исходя из вышесказанного, очень надеюсь, что становится очевидна связь между компетентностным и практико-ориентированными подходами и метапредметностью: метапредметность — это цель и средство формирования интегрированных компетенций, пригодных для использования в реальной жизни.